

93430:00



PNL

Partidul Național Liberal

Departamentul Electoral Central

GHIDUL DE MESAJ PNL

**ALEGERILE PARLAMENTARE ȘI PREZIDENȚIALE
2000**

GHIDUL DE MESAJ PNL

**Alegerile parlamentare și prezidențiale
2000**

CUPRINS

A. CARE ESTE ROLUL GHIDULUI?	6
B. MESAJELE PNL CĂTRE ELECTORAT	7
B.1. Care sunt principalele cuvinte pe care le folosim când vorbim despre PNL?	7
B.2. Ce spunem despre PNL?	8
C. CARE ESTE ATTUDINEA PNL FAȚĂ DE ADVERSARII POLITICI?	12
C.1. PD și Petre Roman	12
C.2. PDSR și Ion Iliescu	15
C.3. CDR 2000 și Mugur Isărescu	19
C.4. APR și Theodor Meleșcanu	24
D. CE SPUNEM DESPRE THEODOR STOLOJAN?	25
D.1. De ce îl vrem pe Theodor Stolojan președinte?	25
D.2. Ce răspunde Theodor Stolojan la atacuri?	28
D.3. Theodor Stolojan văzut de cei care îl cunosc	36
E. CE ÎȘI PROPUN PNL ȘI STOLOJAN?	38
E.1. Cum vom reforma sistemul politic?	38
E.2. Cum vom realiza creșterea economică sănătoasă și durabilă?	39
E.3. Ce vom face pentru dezvoltarea sectorului privat și pentru crearea de noi locuri de muncă?	40
E.4. Ce vom face în domeniul asigurărilor sociale?	43
E.5. Ce vom face în domeniul educației?	44
E.6. Ce vom face în domeniul agriculturii?	45
E.7. Ce vom face în domeniul sănătății?	49
E.8. Șanse egale pentru femei	49
E.9. Cum vom reforma Statul?	49
E.10. Cum vom stăvili corupția?	51
E.11. Care sunt principalele obiective ale politicii externe a țării?	52
F. CE A REALIZAT PNL LA GUVERNARE?	54
F.1. Ce a realizat PNL în domeniul fiscal?	54
F.2. Ce a realizat PNL în domeniul industriei și comerțului?	56
F.3. Ce a realizat PNL în domeniul justiției?	57
F.4. Ce a realizat PNL în domeniul tineretului și sportului?	58

A. CARE ESTE ROLUL GHIDULUI?

Ghidul de mesaj este destinat organizațiilor locale ale PNL și are rolul de a vă ajuta să creați imaginea partidului la nivel local și, în același timp, de a asigura unitatea de mesaj a PNL pe tot cuprinsul țării. Ghidul prezintă elementele importante care caracterizează PNL în această campanie electorală, neținând seama de specificul vreunei regiuni, urmând ca dvs. să adaptați mesajul și să-l exemplificați în funcție de realitățile concrete din localitatea în care faceți campanie electorală. Vă recomandăm să citiți acest ghid împreună cu **Ghidul de campanie pentru alegerile generale** care a fost distribuit la nivelul tuturor organizațiilor orășenești PNL.

Mesajul pe care îl veți transmite în campanie trebuie să se bazeze pe elementele acestui ghid de mesaj, cu adaptările și exemplificările necesare, pentru a da o imagine unitară partidului și pentru a exprima forța acestuia.

Acest ghid a fost elaborat de către Departamentul Electoral Central al PNL pe baza materialelor furnizate de către departamentele din cadrul Echipei naționale de campanie a PNL.

Sperăm să vă fie de folos.

Succes în campanie.

B. MESAJELE PNL CĂTRE ELECTORAT

B.1. Care sunt principalele cuvinte pe care le folosim când vorbim despre PNL?

Sloganul electoral PNL la nivel național pentru alegerile parlamentare este: "Cine are curaj merge drept la țintă".

Întotdeauna când vorbim despre PNL trebuie să folosim următoarele cuvinte denumite „cuvinte cheie” pentru că acestea caracterizează PNL.

CURAJ

Folosim cuvântul „**curaj**” când vorbim despre **atitudinea** PNL, adică:

- Deschidere
- Inițiativă
- Onestitate
- Acțiune
- Responsabilitate
- Hotărâre

EVOLUȚIE

Folosim cuvântul „**evoluție**” când vorbim despre **ideologia** PNL, adică:

- Dezvoltare
- Eficiență
- Competiție
- Libertate
- Proprietate
- Șansă
- Legalitate
- Garantare

ȚINTĂ

Folosim cuvântul „**țintă**” când vorbim despre **obiectivele** PNL, adică:

- Prosperitate
- Demnitate
- Siguranță
- Europa

B.2. Ce spunem despre PNL?

Întotdeauna când vorbim despre PNL trebuie să folosim următoarele idei, denumite și “**idei-forță**” pentru că acestea exprimă cel mai bine trăsăturile PNL:

PNL este un partid curajos

- Nu-i este frică de realitate, nu se ascunde în spatele cuvintelor sofisticate și limbajului de lemn, spune lucrurilor pe nume, pentru ca oamenii să înțeleagă.
- Are o identitate prea puternică pentru a-i fi frică să recunoască meritele altor partide, crede în unirea forțelor pentru punerea României pe roate – de aceea se și arată deschis față de un parteneriat pentru guvernare (orgoliile de partid trebuie uitate în situații de criză națională).
- Nu dă înapoi, nu-i e frică să facă ceea ce trebuie, să continue privatizarea și să încheie tranziția.
- Nu-i e frică să recunoască ce a făcut, bine și rău, nu dă vina doar pe alții: a fost la guvernare și a greșit, fie prin ce a făcut, fie prin ce nu a făcut și trebuia să facă, fie pentru că a lăsat să se întâmple.

PNL este partidul de care acum țara are nevoie

- A fost la guvernare, deci este familiarizat cu problemele guvernării și cunoaște cu exactitate situația în care se află țara
- Cunoaște greșelile făcute de guvernanți (inclusiv PNL), ia seama de ele și știe cum să nu le mai repete
- Singurul partid de dreapta îndeașuns de puternic pentru a putea echilibra guvernarea de stânga, deschis fiind unui parteneriat pentru guvernare

Important: Aceste idei-forță se susțin unele pe altele. De aceea

este foarte important să fie transmise, pe cât posibil, în mod unitar pentru a nu transmite un mesaj greșit.

Pe lângă ideile de mai sus, în continuare sunt prezentate o serie de mesaje PNL ce vor putea fi transmise pe lângă ideile-forță de mai sus:

PNL este un partid mare.

- Este al doilea partid al țării.

PNL nu are emoții pentru trecerea pragului electoral. Sondajele arată că PNL este al doilea partid important, după PSDR. Indiferent unde se va plasa, la guvernare sau la opoziție, PNL va avea un cuvânt greu de spus în politica viitorilor 4 ani.

- PNL este mare pentru că este foarte bine organizat în teritoriu.

În ultimii patru ani PNL s-a preocupat de acoperirea întregului teritoriu cu organizații proprii. Acest fapt dă substanță caracterului național din sigla

partidului. Ne interesează fiecare județ în egală măsură. Problemele țării sunt problemele noastre.

- **Este eficient, chiar dacă mediatizează discret.**

S-a observat că PNL nu se angajează în scandaluri. Am păstrat întotdeauna decența, chiar dacă am fost atacați violent. Am imprimat partidului nostru un stil al faptelor, nu al vorbelor.

- **Noi nu facem gălăgie, noi lucrăm.**

PNL este interesat ca viața politică să se sprijine pe acțiunea în folosul cetățeanului. Se vorbește prea mult, ca se ascundă lipsa de activitate. Oamenii sunt înșelați cu fraze frumoase, în timp ce voința de a schimba situația grea lipsește. PNL este un partid realist – preferă să aplice politici, decât să le discute la nesfârșit.

- **Noi avem structuri**

Noul PNL este o construcție sănătoasă. Partidul este construit de jos în sus, pornind de la voința oamenilor de a se asocia în jurul ideilor liberale și alegând o conducere centrală eficientă. PNL nu este rezultatul unor orgolii personale și nici al unor interese de grup.

PNL este un partid cu identitate proprie.

- **Are tradiție în România; a făcut România Mare.**

PNL continuă tradiția Brătienilor. Toate marile realizări ale statului modern român sunt legate de guvernările PNL. Forța PNL reiese și din tradiția unică pentru un partid românesc pe care PNL o are.

- **A venit timpul să gândim româneste.**

PNL este un partid românesc, care slujește exclusiv interesul național. Lozinca „Prin noi înșine” a fost a liberalilor. Salvarea țării vine din interior, de la capacitatea noastră de a munci cu folos. Politica PNL privește

bunăstarea cetățeanului român și respectarea drepturilor lui constituționale.

- **Este un partid care stă pe picioarele lui.**

PNL a hotărât să candideze în alegeri pe liste proprii. Rezultatul alegerilor locale ne-a dat dreptate. Avem peste 4000 de aleși în administrația locală. Deși suntem atacați prin diversiuni politice și acuzații necinstitute, PNL nu se clatină.

- **Noi nu ne ascundem sub umbrela CDR.**

PNL a arătat cetățenilor că România are nevoie de o schimbare a structurii politice. Actualul sistem este inefficient și nu aduce decât pierdere de timp. CDR este un conglomerat de partidele și grupuri de interese care nu a produs decât un algoritm păgubos. Este timpul ca România să aibă partide puternice.

PNL este un partid responsabil

- **PNL vrea dreptate pentru cetățean.**

PNL luptă pentru întărirea Justiției. Avem nevoie de legi bune și de respectarea lor. Toți trebuie să fie egali în fața legii. Corupția bagă mâna în buzunarul cetățeanului în fiecare zi. Oamenii trebuie să simtă că Justiția face dreptate. Într-o lume plină de divergențe, PNL pledează pentru drepturile individului și pentru armonia acestora cu interesul național.

- **Avem treabă: sărăcia, ordinea în țară, statul să apere cetățeanul și să-l ajute**

PNL nu mai vrea să piardă timpul. Avem de rezolvat repede problemele societății. PNL este un partid al cetățeanului. Este inadmisibil ca într-o țară bogată ca România să existe atâți săraci. Nu admitem ca românii să

nu aibă ce mânca și să le fie teamă să iasă pe stradă. Oamenii trebuie ajutați acum.

• Problema principală a României este ECONOMIA

Rezolvarea tuturor problemelor societății se găsește în dezvoltarea economică. PNL a desemnat drept candidat la Președinție un economist de mare performanță. El împreună cu economiștii cunoscuți ai PNL pot schimba situația actuală. Soluția dezvoltării economice a fost întotdeauna și peste tot liberală.

• Liberalismul este singura cale spre bunăstare.

Toate partidele propun soluții liberale (dezvoltare economică, crearea de locuri de muncă, investiții, privatizare, stoparea creșterii prețurilor, stimularea inițiativei private). Mai bine să îi lăsăm pe liberali să le pună în practică!

C. Care este atitudinea PNL față de adversarii politici?

C.1. Partidul Democrat și Petre Roman

1. PD este un partid fără viitor.

- PD este un partid care și-a jucat și ultima carte, lansându-l în ultimul moment pe Băsescu. Au tras ultimul cartuș. Toate partidele cunosc acum comportamentul oportunist al PD și se fereșc de el. Orice partid care formează guvernul știe că asocierea cu PD îi va aduce numai ne cazuri. Ei se lansează în această campanie cu mesajele cele mai populiste, stridente și caraghioase. Petre Roman se prezintă astăzi în campanie cu obrăznicie, arătându-se revoltat de guvernarea la care participă de 4 ani.

2. PD a blocat rezolvarea unor probleme importante pentru soarta țării.

- PD s-a opus retrocedării terenurilor arabile în limita de 50 ha și a pădurilor pînă la 30 ha. Reprezentantul partidului, Triță Făniță, a făcut tot posibilul să împiedice rezolvarea acestor probleme.

- A blocat aprobarea pachetului de legi privind reforma în justiție. Din cauza acestui lucru nu s-a putut realiza în întregime reforma justiției atât de așteptată de către cetățeni.

- Ministerul Industriei și Comerțului condus de liderul PD Radu Berceanu a permis regiilor autonome monopoliste să crească permanent și nejustificat prețul la energie electrică, alimentarea cu apă, încălzire.

3. PD este un partid oportunist.

- PD a decis alegerea lui Emil Constantinescu drept președinte. După primul tur din 1996, Ion Iliescu era înaintea lui Emil Constantinescu. Partidul Democrat a negociat cu PNTCD, cerând locul de președinte al Senatului și locuri nenegociabile în Guvern în schimbul voturilor pentru Emil Constantinescu. Acesta a devenit președinte, cu rezultatele care se văd, datorită Partidului Democrat.

- S-a târnut pentru funcția de președinte la BRD a lui Bogdan Baltazar, vicepreședinte la FPS, știind că banca este solidă și urmează a fi privatizată. Apoi a început să-și atace partenerii de coaliție pentru situația din celelalte bănci, deși inițial ceruse Bancorexul.

- A profitat de schimbarea primului ministru Radu Vasile pentru a-l numi pe Petre Roman ministru de externe, în vederea folosirii funcției în scopuri electorale. Din această poziție, Petre Roman a făcut două gesturi incalificabile: a anulat ilegal și anticonstituțional vizita ministrului olandez

al apărării, înainte ca Victor Babiuc să fie destituit; a forțat semnarea unui tratat rușinos cu Republica Moldova.

4. A produs destabilizări ale guvernului.

- La 29 decembrie 1997 a anunțat înlocuirea lui Traian Băsescu din guvernul Ciorbea ca urmare a unui interviu în care încălca regulile solidarității guvernamentale. Dar după numai o zi Biroul Permanent Național al PD l-a renominalizat pe Băsescu, producând retragerea miniștrilor PD din guvern la 22 ianuarie 1998. Adevăratul motiv al crizei declanșate de PD în guvern a fost constatarea Corpului de control al primului ministru că liderii PD erau implicați în afaceri cu case și terenuri.
- Atunci când și-a retras miniștri din guvern, (ședința de guvern din 29 ianuarie) PD a cerut să-și păstreze secretarii de stat și prefecții în funcții. Totodată, a emis pretenții pentru preluarea Gărzii Financiare.
- A declanșat "criza Babiuc" la sfârșitul lunii februarie 2000, atacându-i nejustificat pe președintele Emil Constantinescu și pe prim vicepreședintele PNL, Valeriu Stoica. La insistențele liberalilor, PD și Băsescu au fost nevoiți să prezinte scuze.

Petre Roman

1. În mod constant, din 1990 și până astăzi Petre Roman s-a prezentat ca un om politic arogant, care-și privește de sus adversarii, dar și pe cetățeni. El a declarat că industria românească este "un morman de fiare". În 1991 a refuzat să discute cu minerii, generînd minierada care l-a răsturnat. Dă mereu impresia că totul i se cuvine.

2. Ca președinte al Senatului nu s-a văzut. Ca ministru de externe a făcut cel puțin 2 erori grave, care îl descalifică:

- din cauza unor interese politicianiste a anulat vizita ministrului apărării al Olandei din proprie inițiativă, înainte ca Victor Babiuc, ce era ministru al apărării la acel moment, să fie demis. Astfel a așezat propria dorință de răzbunare înaintea intereselor publice;
- a semnat un tratat rușinos cu Republica Moldova;

Este răzbuțitor și incompetent.

3. Petre Roman se prezintă de multe ori cu un aer fals. Joacă ipocrit credința ortodoxă. Nu poate susține convingător temele sociale, fiind mereu îmbrăcat elegant, afișând bunăstare și imaginea unui străin. În această campanie a adoptat o atitudine ridicolă de revoltă și un stil agresiv penibil, încercând să-l imite pe Traian Băsescu. Joacă rolul unui candidat american într-un spectacol derizoriu, rupându-se de realitățile românești.

4. Este un candidat de profesie și un dictator în propriul partid, determinînd plecarea unor personalități importante (Victor Babiuc, Radu F. Alexandru, George Șerban, Adrian Severin). De câte ori s-a ivit ocazia a declanșat câte o criză în guvern existînd perioade lungi de timp între anii 1996-2000 în care activitatea guvernului a fost paralizată.

C.2. PDSR și Ion Iliescu

1. PDSR este incapabil de schimbare.

- Actualele procente mari din sondaje sunt consecința slabei guvernări conduse de PNȚCD. PDSR primește votul negativ al electoratului dezamăgit. Practic, PDSR nu face nimic, ascunzînd sub procente mari

cu care este acreditat lipsa schimbărilor din programele și conducerea sa. Acest fenomen este extrem de periculos pentru viitorii 4 ani.

- PDSR a mai condus țara. A avut la dispoziție 6 ani, în care a întârziat reformele, a blocat marea inițiativă privată în economie, folosind statul ca sursă a corupției, a înființat sistemul băncilor clientelare pentru apariția miliardarilor de carton, a favorizat organizarea structurilor mafioate, a introdus violența în viața publică. Nimic din ceea ce face sau afirmă PDSR nu garantează că nu va repeta aceste grave erori. Guvernarea PDSR a produs o gaură de 2 miliarde de dolari la Bancorex, a irosit mari sume de bani prin subvenții acordate unor sectoare neperformante, acești bani fiind plătiți din buzunarul fiecăruia. Cazurile de corupție "pedeseriste" au fost dovedite în mass-media însă, ca un exemplu, eforturile pentru ridicarea imunității parlamentare a pedeseristului Bivolaru au durat ani de zile. În prezent, 6 foști miniștri PDSR, între care Nicolae Văcăroiu și Doru Ioan Tărăcilă, sunt anchetați pentru cazuri de corupție.

- Toți politicienii cu care se prezintă în campanie, prin intermediul mass-media, au avut funcții în perioada guvernării PDSR de 6 ani. Ei acționează la fel ca și până acum: își critică adversarii, folosind aceeași limbă de lemn, și lansează mesaje populiste drept program politic. În fond, el este un partid socialist fără soluții pentru dezvoltarea economică, dispus să gestioneze sărăcia.

2. PDSR nu este un partid credibil.

- S-a format printr-un act ilegal, preluând direct și prin abuz puterea în 1990 de la un organism național provizoriu. A folosit serviciile secrete împotriva adversarilor politici și a intervenit în procesul alegerilor pentru a influența procentele de reprezentare în Parlament. Având majoritatea parlamentară a impus o Constituție care nu a fost votată de majoritatea

populației și a ocultat problemele principale ale statului: regimul proprietății, autoritatea instituțiilor, responsabilitatea politică.

- PDSR a fost principalul adversar al investițiilor străine. El a lansat lozincă "Nu ne vindem țara", diverseune sub acoperirea căreia a fost introdus regimul birocratic complicat al investițiilor, corupția comisiunelor și sistemul banilor pentru partid.

- Ca urmare a instigării și folosirii tensiunilor sociale și politice pentru a se putea menține la putere - mineriade, conflictul etnic de la Tîrgu-Mureș, infiltrările în fenomenul "Piața universităților" - , PDSR a pierdut orice credibilitate externă. Prin Rezoluția nr. 169/1999, Congresului SUA a recunoscut că instalarea sistemului democratic în România s-a produs doar după 1996.

3. PDSR este un partid complexat.

- Din cauza numeroaselor greșeli la guvernare și în politica externă, PDSR caută acum să obțină bunăvoința statelor occidentale. În ultimul timp, manifestă o atitudine de slugărnice, promițând și mai mult decât poate acțiuni care trebuie judecate mai întâi cu discernământ.

- Tentativele de câștigare a simpatiei Vestului, prin vizitele lui Adrian Năstase și Ion Iliescu în Occident, au eșuat, presa franceză și cea americană arătându-se foarte rezervate și chiar critice.

- PDSR caută în politica românească acei aliați care să le îmbunătățească imaginea. PNL nu va negocia cu PDSR decât pe baza aplicării cel puțin a programului politic liberal. Apropierea de PD și APR este echivalentă cu refacerea FSN-ului. PDSR se prefăce că respinge apropierea de PRM, cu toate că l-a folosit și continuă să-l folosească împotriva adversarilor politici.

Ion Iliescu

1. Vrea să se priceapă la toate, la fel ca Ceaușescu, dar nu se pricepe la economie. Aspectul său sfătos, de bunic grijiului, nu ajută cu nimic rezolvarea problemelor țării, care sunt economice. Conduce un partid nereformist, plin de foste și actuale cazuri de corupție (vezi cazul Bivolariu, Temeșan, Costea, Bancorex) și revine în campanie cu aceiași oameni, pe care îi dirijează ca pe niște nepoti. Limba de lemn pe care o folosește oferă oamenilor ceea ce le place să audă, nu ceea ce le trebuie.

2. Ion Iliescu este fundamental un om complexat. Caută cu disperare să se legitimeze prin revoluția din 1989, eveniment cu atât de multe necunoscute și cu morți și teroriști neidentificați, încât apariția sa în aceea conjunctură continuă să fie dubioasă. Are complexul legitimității, ca urmare a felului în care a preluat FSN-ul puterea în ian-febr. 1990, din cauza faptului că are deja două mandate, precum și a felului în care a combătut contestațiile ("Piața Universității", mineriadele, faptul că a fost evitat de șefii de state occidentali). Dovezile de corupție din scandalul Costea nu pot fi respinse, Ion Iliescu fiind implicat fără putință de tăgadă într-o măsură inimaginabilă pentru un fost Președinte. De altfel nici Ion Iliescu nu poate respinge convingător acuzațiile ce i se aduc în scandalul Costea. Un alt complex este cel al recunoașterii externe, din cauza presei proaste, care nu-i uită excesele antidemocratice. Toate aceste elemente conduc la o apropiere de imaginea lui Miloșevici.

3. Iliescu este un om în vârstă. Asta îi face foarte iritabil și nervos. Nu suportă să fie contrazis, să i se amintească erorile din perioada 1990 - 1996, să i se spună că este bătrân și că în 2004 va avea 74 de ani. Îi este

rușine de unii colaboratori ai săi, știe că unii dintre ei fac ilegalități și nu îi apără, ci caută să le minimizeze greșelile. Este omul trecutului - el nu poate reprezenta un viitor pentru România.

C.3. CDR 2000 și Mugur Isărescu

1. PNTCD este principalul vinovat de înșelarea speranței.

- PNTCD a fost cel mai important partid al coaliției și a decis în multe privințe, trecând peste opinia celorlalte partide. A fost principalul beneficiar al algoritmului, de care a abuzat. Nu a fost în stare că asigure funcția de prim ministru cu personalități politice puternice. Victor Ciorbea a fost numit de Alianța Civică; Radu Vasile s-a dovedit un om de stînga, apropiat mai de grabă de PD și PDSR, iar acum au ales un om numit de președinte.

- PNTCD este legat de președintele Emil Constantinescu, eșecurile lor fiind identice. Toată încrederea pusă în acest partid, ca șansă pentru schimbare, a fost risipită prin incapacitatea de a guverna, prin nepotism, prin cramponarea de putere și folosirea improprie a ei.

- Toate crizele reformei în perioada 1996 - 2000 au la origine crizele repetate din interiorul PNTCD. Politicienii acestui partid s-au lovit, s-au sabotat, și-au desfășurat disputele prin presă. A avut întotdeauna mai multe fracțiuni în interior, două importante desprinzându-se odată cu demiterea lui Victor Ciorbea și Radu Vasile. Ambii prim-miniștrii au fost destituiți de propriul partid și fiecare a format un alt partid.

2. CDR 2000 înseamnă PNTCD.

- Dintr-o formațiune ce se prezenta ca un justițiar în lupta cu marii corupți și afaceriști din perioada guvernării PDSR, PNTCD s-a transformat într-un partid înțesat de persoane implicate în afaceri necurate ce s-au

folosit de pozițiile înalte în instituțiile statului pentru a-și umple buzunarele.

Implicarea în marile scandaluri de privatizare (vezi scandalul TEPRO și altele) cu consecințe dezastruoase pe parcursul a câtorva ani și implicarea în scandalurile de proporții de la CEC/FNI dă întreaga imagine a acestei formațiuni.

- PNTCD este un partid care nu poate sta pe propriile-i picioare. Când a candidat singur, în 1990, a obținut 3%, cu Corneliu Coposu președinte. Pentru a putea ascunde slăbiciunile sale doctrinare și organizatorice, PNTCD a sprijinit mereu prezența unor asociații și organizații satelite în Convenția Democratică, pe care le-a manevrat pentru a-și asigura o majoritate falsă. Acum se ascunde din nou sub umbrela unei coaliții de partidulețe și organizații nesemnificative, cu speranța că va supraviețui în viitorul Parlament.

- Baza CDR 2000 este alianța între PNTCD, UFD și ANCD. UFD este un partid de 2,6% care se refugiază în Convenție pentru a se salva, în mod oportunist, iar ANCD este partidul format prin ruperea din PNTCD, un partiduleț de 2% care revine umilit înapoi. Astfel, PNTCD, el însuși slăbit și descompus, conduce o formațiune de pigmei și se umflă precum broasca în fața pericolului de a fi strivită.

3. UFD nu mai este un partid de dreapta.

În timpul campaniei, liderii UFD vor avea misiunea să atace PNL. UFD nu a reușit să se desprindă din condiția de Partidul Alternativa României. Acesta a intrat peste noapte în Convenția Democratică pentru a pătrunde în Parlament și a ieși din coaliție pe motive doctrinare, atacându-și foștii parteneri. Acum reîntră în Convenție, dând mâna cu cei pe care îi ataca cel mai violent, pentru a prinde din nou locuri în Parlament, urmând ca după alegerile generale să iasă din nou. Acesta nu este comportamentul unui partid de dreapta, iar conducerea UFD este definitiv compromisă.

4. PNTCD nu este un partid realist.

- PNTCD a încercat să aplice politicile fostului PNT din perioada interbelică. Sistemul de organizare al partidului, pe principiul familial și clientelar, a produs cele mai multe pledicii aplicării programelor de reformă în perioada 1996 - 2000. Nu a privit niciodată înainte, constructiv, ignorând mereu realitatea situației sociale, psihologice și de profund decalaj în care se găsește națiunea română.

- Singurele sale argumente au fost și sunt și astăzi anticomunismul și *restitutio in integrum*. Ambele argumente sunt depășite la începutul mileniului trei: primul, pentru că la 11 ani de la revoluție acest subiect nu mai preocupă decât 3% din populație, al doilea, pentru că structura proprietății și a populației s-a modificat.

- În ciuda evidenței, PNTCD refuză să se reformeze, prezentându-se și astăzi anchilozat.

3 deosebiri majore între Mugur Isărescu și Theodor Stolojan

1. Stolojan a fost un prim-ministru corect/Mugur Isărescu este incorrect

- Și Theodor Stolojan și Mugur Isărescu au fost numiți prim-ministri în momente de criză și în an electoral. Stolojan a fost adus în 1991 - 1992 ca o soluție salvatoare în urma prăbușirii credibilității României prin mineriada din septembrie. Mugur Isărescu a fost adus ca urmare a crizei prelungite din interiorul PNTCD, care a ratat cu toți premierii de pînă acum - Ciorbea, Radu Vasile.

- Theodor Stolojan a organizat impecabil alegerile din 1992, păstrând intacte șansele fiecărui partid și dovădindu-se un om corect. La sfârșitul

mandatului său a predat puterea, deși i s-a propus să rămână prim-ministru al noului guvern. Nimeni nu l-a putut acuza că este marioneta vreunui partid.

- Mugur Isărescu organizează acum alegerile, pretinzând mai întâi că nu va candida și apoi că este independent. Isărescu este candidatul mascat al PNTCD, sprijinit pe față și în ascuns de CDR. Mai mult, Mugur Isărescu folosește calitatea de prim-ministru în scop electoral, îndepărtându-și adversarii din Guvern, folosind logistica guvernamentală pentru a-și face imagine, organizând întâlniri cu publicul-țintă pentru a face promisiuni electorale imposibile de ținut.

- Mugur Isărescu lasă moștenire o criză. Nici pînă la această dată nu a prezentat bugetul pe anul viitor și face promisiuni pentru guvernările viitoare. El este soluția disperată a președintelui Constantinescu, marioneta lui și singura șansă pentru salvarea grupului de interese de la Cotroceni.

- Theodor Stoloian a recunoscut relația corectă cu fostul președinte Iliescu și i-a mulțumit public pentru asta. Faptul că nu a acceptat oferta lui Iliescu de a rămâne prim-ministru în 1992 și faptul că astăzi candidează împotriva lui dovedește că este adversarul lui Ion Iliescu.

2. Theodor Stoloian este tehnocrat/ Mugur Isărescu este birocrat.

- Theodor Stoloian este un excelent profesionist în domeniul economiei, prezentându-se în alegeri cu soluții pentru redresarea economică durabilă. El cunoaște problemele la nivelul întreprinderilor și a firmelor private și este dedicat creșterii producției industriale și agricole. Stoloian circulă prin țară și se întâlnește direct cu oamenii, pregătindu-și programul în relație directă cu problemele cetățenilor.

- Activitatea lui Mugur Isărescu este legată de operațiunile financiare, de artificii monetare, de speculații pe piața financiară. Ca guvernator al Băncii Naționale a tipărit bani pentru Iliescu, sporind inflația, dar și astăzi a scăpat creșterea prețurilor din mână. A fost implicat în căderea sistemului bancar și a cooperativelor de credit.
- Există o diferență între calitatea de tehnocrat, de specialist în economie (Theodor Stoloian), care găsește soluțiile pentru principală problemă a României, care este Economia, și calitatea de birocrat (Mugur Isărescu), om de birou, care manevrează banii.

3. Mugur Isărescu este legat de actuala guvernare/ Theodor Stoloian - nu.

- Mugur Isărescu a preluat guvernarea după "momentul Helsinki" (începerea negocierilor de intrare a României în Uniunea Europeană) și a pierdut ocazia de a produce relansarea economiei. Creșterea exportului s-a făcut pe seama industriei ușoare, în condițiile în care noi oferim doar mâna de lucru ieftină, și a vinderii de materii prime (bușteni, ciment, fier vechi etc.).

- Isărescu a scăpat inflația de sub control, astfel încât promisiunile de sporire a salariilor bugetarilor și de mărire a pensiilor sunt anulate de creșterea prețurilor la energie. Rectificarea bugetară este o farsă, fiindcă valoarea sumelor bugetare este mai mică în termeni reali.

- A continuat să emită ordonanțe și ordonanțe de urgență, guvernând fără Parlament și cu un Executiv dezmembrat, inefficient, în care fiecare partid din coaliție are candidat propriu la Președinție.

- Mugur Isărescu conduce țara de la distanță, fără să se implice și fără să explice populației ce se întâmplă. Este un om rece și distant, oscilant și nesigur, care nu știe ce vrea și execută ordinele altora, fie de la

Cotroceni, fie din străinătate. Este reprezentantul PNTCD, partidul care este vinovat de eșecul guvernării și de înșelarea speranțelor electoratului din 1996.

- Theodor Stolojan este omul care vine și poate acoperi ideea de speranță. Mugur Isărescu nu mai poate reprezenta o speranță. El este la guvernare și a arătat ce poate: scumpiri, înșelarea electoratului, răceală și distanță.

C.4. APR și Theodor Meleşcanu

1. Theodor Meleşcanu nu poate fi convingător. Folosește fraze "diplomatice", lungi, bine articulate, dar lipsite de conținut. Caracteristic pentru Meleşcanu este ocolirea răspunsului direct și "plimbarea cu vorba". Cu aspectul său elegant și bine hrănit nu poate susține convingător teme sociale. Dă impresia că este incapabil să rezolve problemele, pentru că nu a dat niciodată o soluție.

2. Este irascibil, deși pare zâmbitor și glumeț. Sub aspectul lejer se ascunde o atitudine de bădăran, jignind de multe ori nepermis pentru un om politic. L-a jignit pe Adrian Costea, după ce acesta l-a ajutat să-și construiască partidul, a jignit-o grosolan pe tânăra care apare pe coperta albumului, făcând-o tâmpită, a răspuns brutal adversarilor în confruntări televizate.

Este artificial și că în spate se ascunde un bădăran.

3. Theodor Meleşcanu este un individ suspect, cu două fețe. Beneficiază de un sprijin dubios, fiind implicat în "Afacerea Costea", "Afacerea Cuptor", dar aflându-se și sub influența soției. Acum împinge partidul său spre PDSR, ceea ce conduce spre refacerea FSN-ului. Nu

are nici o șansă în candidatură, doar tulbură apele. Cât a fost ministru de externe se plimba mult (soția a declarat public), fără ca cineva să poată reține vreo acțiune memorabilă a sa; făcea ce-i spune Iliescu, în vechiul stil de partid.

Este dubios; legat de combinații subterane care nu prezintă încredere.

D. Ce spunem despre Theodor Stolojan?

D.1. De ce îl vrem pe Theodor Stolojan Președinte?

Sloganul campaniei prezidențiale a PNL este:

"Theodor Stolojan. Vine președintele."

Idel-foță

Theodor Stolojan:

- este diferit față de președinții de până acum, de președinții spectatori;
- este omul care face, omul care muncește;
- este președintele făptuitor;
- este Președintele care pune politica la treabă;
- schimbă politica și nu politica îl schimbă pe Stolojan;
- este cel ce va crea șanse pentru toți;
- ia lucrurile de unde sunt și le duce până la capăt;
- reprezintă interesele tuturor românilor.

1. Președintele care pune politica la treabă.

Theodor Stolojan va fi președintele care pune diagnosticul corect, care pune degetul pe rana care doare.

Politica este un instrument pentru Theodor Stolojan, Președintele care pune politica la treabă.

2. Stolojan schimbă politica și nu politica îl schimbă pe Stolojan

Stolojan este tehnocratul care vine în mijlocul politicianilor pentru a schimba fața politicii.

Politicienii care sunt alături de Stolojan sunt politicianii "buni" pentru că ei acționează pentru schimbarea politicii.

În paralel cu apropierea de Stolojan, PNL se schimbă la rândul său, este un partid înținerit, care a crescut și care este mai puternic.

3. Președintele care își asumă răspunderea.

Aceasta nu înseamnă că el face totul, ci că el nu se izolează de guvernare și că utilizează instrumentele pe care le are la dispoziție, utilizează cunoștințele și expertiza pe care le deține pentru a reuși.

4. Președintele cu care nu se glumește

Ca președinte, Theodor Stolojan îi va controla pe miniștri și îi va obliga să tragă consecințele în caz că nu își fac datoria.

5. "Eu sunt gata să dau românilor o șansă ca să facă ceea ce știu / pot să facă."

Românii pot face performanță și Stolojan este convins de acest lucru. El a observat faptul că ei, atunci când sunt în străinătate, realizează lucruri

deosebite, sunt în top. În consecință, Stolojan vrea să creeze șanse pentru toți prin reformarea sistemului astfel încât românii să poată "înflori" și aici, nu doar afară.

6. Soluții dinamice, un mandat bazat pe acțiune.

Soluțiile lui Stolojan sunt soluții tipic liberale: deschise, dinamice, bazate pe mișcare, pe acțiune, soluții care deschid, care scot din inerție. Soluțiile lui se bazează pe ceea ce există, el ia lucrurile de unde sunt și le duce până la capăt. El nu propune aceste soluții deoarece este liberal, ci este liberal pentru că are aceste soluții.

7. Terminăm ceea ce am început. Stolojan pune capăt tranziției.

Theodor Stolojan știe ce trebuie făcut pentru a se încheia tranziția. Lucrurile nu vor fi luate de la zero, ci se va desăvârși ceea ce este deja început. Reforma trebuie făcută, dar nu cu oameni care nu au ce să mănânce. Terminarea tranziției înseamnă perfecționarea instituțiilor existente și crearea celor care nu există încă și sunt necesare, care vor funcționa și vor rezolva multe probleme economice: creditul, piața valutară, bursa.

Pe baza tuturor acestora va începe creșterea economică sănătoasă.

8. Președintele care pune capăt dezbinării din societate

Theodor Stolojan va fi un președinte pentru toți românii, plecând de la restructurarea spectrului politic românesc. El va elimina diferențele ireconciliabile stânga – dreapta și va elimina conflictul din societate. Aceasta miză nu este impusă de un fapt oarecare ci de faptul că sistemul politic în actuala configurație nu este eficient.

"Este un fenomen negativ, l-am înțeles, a venit timpul să-l vindecăm. Să punem capăt **dezbinării**." — Theodor Stolojan

9. "Sunt pregătit să fiu președintele tuturor."

"Programul meu este acela de a fi președintele tuturor. Mă pregătesc pentru asta." — Theodor Stolojan

Se pregătește prin vizitele în țară și prin faptul că este în contact cu cetățenii. Stolojan a fost cel care a stat de vorbă cu cel mai mare număr de cetățeni atunci când și-a depus candidatura.

D.2. Ce răspunde Theodor Stolojan la atacuri?

1. Întrebare: Sub conducerea lui Stolojan, Guvernul a adoptat măsura naționalizării valutei.

- Acea măsură nu se explică prin faptul că Theodor Stolojan este adeptul unei viziuni politice etatiste sau care desconsideră principiul protecției proprietății. Alegerea lui Theodor Stolojan era între a condamna România la o criză energetică de mari proporții, în plină iarnă, și a salva economia și populația de criză printr-o măsură impopulară, dar necesară.
- În situații excepționale sunt necesare măsuri excepționale. România fusese victima unei mineriade din cauza căreia se întrerupsese accesul țării la resurse externe. Iarna era aproape, populația și economia puteau rămâne fără combustibil și energie peste iarnă, alegerea era între declanșarea unei noi crize, „o mineriadă economică” și instituirea temporară a vânzării pe lei a valutei deținute de către agenții economici în

bănci. A fost o măsură de criză dar când îți ia foc casa stingi focul și cu șampanie, dacă nu ai apă la îndemână. Asta a făcut atunci Guvernul, a stins un incendiu cu ce avea la îndemână. Theodor Stolojan își asumă răspunderea pentru această măsură și crede că nu se putea scăpa de criză altfel, ca urmare astăzi nu există nici o consecință din acest punct de vedere.

- Decizia a fost luată după o atentă analiză și, cu acordul întregului Guvern. BNR și alte bănci comerciale au inițiat și au sprijinit naționalizarea valutei, chiar au arătat că este singura soluție. Pentru această măsură au fost întrebați cu atenție toți cei care au experiența necesară. Nu a fost o măsură pe care a visat-o cineva peste noapte și a semnat o decizie dininealta!
- La această măsură s-a renunțat imediat ce situația a permis revenirea la normalitate, respectiv la mijlocul anului 1992, când exportatorii au început să-și păstreze din nou valuta în conturi.
- Trebuie remarcat că bună parte din membrii PNL împreună cu membri ai fostului Guvern Român făceau parte din guvernul Stolojan și au înțeles și sprijinit acea măsură la timpul respectiv.
- Guvernul avea datoria să asigure energie termică și electricitate pentru populație în iarna 1991/1992, neavând nici un fel de resurse valutare proprii; BNR mai avea 30 de milioane dolari rezervă valutară, absolut nesemnificativă față de necesar.
- Măsura a fost desființată imediat ce condițiile grave au încetat, agenții economici primind dreptul de a reține ei 100% din valută.

2. Întrebare: Cum se explică că domnul Stolojan a devenit liberal peste noapte?

A) De ce a aderat la PNL (în loc să candideze independent)

- "Sunt un adept consecvent al sistemului democratic și liberal. Nu se poate vorbi despre o democrație adevărată fără a se recunoaște rolul partidelor în funcționarea mecanismului democratic de constituire a puterii în stat. În consecință, atunci când am optat pentru revenirea în viața politică am optat pentru o modalitate care să respecte principiile democrației".

• "Singura formulă corectă și consecvent democratică de a te implica în politică este aceea de deveni membru unui partid".

• "Sistemul pluripartid și libertatea presei sunt tipice pentru o societate democratică și sunt două lucruri cucerite cu greu de români în 1989; un candidat la președinția țării trebuie să sprijine, nu să submineze sistemul democratic, începând de la comportamentul personal!"

• "Am ales dintre partidele care există în spectrul politic românesc pe acela care avea cea mai mare compatibilitate atât cu viziunea mea politică și economică, cât și cu obiectivul meu de a mă implica în efortul de scoatere a României din starea de criză în care se afla. PNL are forța și tipul de program politic care corespunde necesităților României în momentul de față".

• "Consider că o opțiune pentru o candidatură ca independent este posibilă, o dovedesc candidaturile domnilor Nahorniac, Nuțu Anghelina dar eu nu fac parte din această familie. Eu cred că asumarea deschisă a unei viziuni politice și respectarea rolului partidelor în construcția sistemului democratic sunt necesare unui adevărat lider politic. A rămâne independent înseamnă fie a considera că România are nevoie de o soluție

individuală, fie a încerca să maschezi din considerente electorale o anumită apartenență politică. Nici una din cele două soluții nu corespunde principiilor mele".

B) De ce opțiunea pentru o viziune doctrinară liberală?

- "Consider că problema esențială a României în momentul de față este depășirea crizei economice și ieșirea din saracie. Relansarea economiei e, prin natura ei, compatibilă cu liberalismul".

• "Prin formația mea profesională, prin experiența mea de viață sunt adeptul unei viziuni care pune în centrul vieții sociale și politice OMUL ȘI LIBERTATEA ECONOMICĂ. Pentru mine, motorul principal al societății este sistemul economic și nu există o economie care să fie făcută să funcționeze, fără liberalism" – Theodor Stolojan.

3. Întrebare: De ce l-a sprijinit pe Iliescu în 1996?

• „În ce privește sprijinul meu pentru domnul Iliescu acesta a fost o declarație simplă de câteva cuvinte. Am dat și un comunicat prin care am limitat doar la această declarație sprijinul meu:"

• "A fost o opțiune personală, o decizie personală, de altfel, nu eram persoană politică la acel moment, și a fost luată ca urmare a relației omeneste, nu a unei opțiuni politice".

• "Când am fost solicitat de dl. Iliescu am considerat omenesc să răspund unei atitudini corecte pe care domnul Iliescu a avut-o față de mine atunci când eram prim ministru. Au fost mulți politicieni care încercau să șubrezească guvernul, agitația politică din anii 1991-1992 putea să în pericol oricând obiectivul asumat al guvernului care era

organizarea de alegeri libere și corecte. Corectitudinea domnului Iliescu în
acele momente m-a ajutat mult și pe mine, și întregul guvern.

- "A fost un ajutor personal pe care am înțeles să-l dau unui om pe care l-am respectat".

- "Acum situația este alta și cred că soluția Iliescu nu mai este de actualitate, acesta este și unul din motivele pentru care candidez la președinție. Indiferent de calitățile omului, prezența sa în fruntea țării blochează România în aceleași probleme și contestări (minerii, terorștii, comuniștii, dependența de ruși), care nu-i mai dau voie României să se lanseze odată din punct de vedere economic" – Theodor Stolojan.

4. Întrebare: PNL are o înțelegere secretă cu PDSR?

- „Este fals. PNL are drept obiectiv câștigarea alegerilor, iar eu doresc să câștig cursa prezidențială. În aceste condiții nu văd ce înțelegeri secrete ar putea exista, atât timp cât suntem adversari”.

- „Nu sunt marioneta nimănui și nu cred că singurul mod în care se poate face politică în România ar fi acela al conspirațiilor”.

- „Scopul unui partid este acela de a ajunge să guverneze. Dacă nu este posibil să guvernezi monocolor, iar acum în România nu este un astfel de moment, atunci este posibil să negociezi anumite alianțe. Toate forțele politice au astfel de demersuri și probabil că și PNL va negocia, aceste negocieri vor fi însă transparente și este încă devreme pentru a spune cu cine vor avea loc, aceasta depinde în primul rând de rezultatul alegerilor” – Theodor Stolojan.

5. Întrebare: Ce relații are Theodor Stolojan cu cercurile oculte de afaceri?

- „Nu am nici un fel de dependență față de oamenii de afaceri. Nu am întâmpinat în acești ani ceva necinstit, ilegal, nimeni nu mă poate șantaja cu nimic, nu mă „are la mână”, cum se zice. Pe de altă parte, cred că orice aș fi făcut după întoarcerea mea în țară ar fi fost, în campanie, pus sub semnul întrebării; eu însă nu am făcut altceva decât să îmi găsesc un loc de muncă în conformitate cu pregătirea mea: sunt economist, am lucrat pentru dezvoltarea sectorului privat la Banca Mondială și cred că am făcut bine să lucrez pentru un grup românesc!”

- „Am propriile mele afaceri, ceea ce îmi dă mai multă independență, decât au ceilalți contracandidați”.

- „Am lucrat la Tofan Grup, nu am făcut un secret din acesta și a fost o experiență care ar putea să mă ajute în viitoarea mea activitate pentru că știu mai bine ce probleme are economia reală, întreprinzătorii privați, salariații români. Am cunoștințe la prima mână despre toate aceste lucruri”.

- „Există o tendință de a culpabiliza în bloc marile capital autohton. Aici este o contradicție. Nu poți să vorbești de privatizare, de reformă, de economie de piață și, în același timp, să satanizezi această elită economică. Este evident că acești oameni de afaceri au interese și opțiuni politice. Este un lucru firesc. Spre deosebire de politicieni, oamenii de afaceri nu pot trece în opoziție. Din acest motiv pentru ei contează cine deține puterea, dar aceasta nu înseamnă că ei o controlează sau că o impun. Din câte știu, opțiunile acestei elite economice sunt acum diferite, fiecare partid având simpatizanții săi. Nu există din acest punct de vedere nimic care să mă pună pe mine într-o situație diferită de a celorlalți candidați” – Theodor Stolojan.

6. Probleme familiale și personale:

- „Există o serie de acuzații care privesc familia sau persoana mea. Ele nu privesc nici activitatea mea profesională, nici viața mea politică și publică, ci vizează domeniul vieții mele private. În mod firesc, fiind un om cu viziuni liberale, consider că fiecare are dreptul la protecția vieții sale private, chiar dacă este o persoană publică. Pentru că nu vreau însă să las impresia electoratului că am ceva de ascuns, voi încerca să răspund cât mai deschis acum acestor „acuzații”, dar menționez că în opinia mea ele fac parte din strategia de campanie murdară pe care unii încearcă să o ducă și de aceea va fi ultima oară când voi mai acorda atenție unor astfel de probleme. În realitate, prin aceste teme parazite se încercă distragera atenției opiniei publice de la subiectele reale ale unei dezbateri electorale”.

• „Toate aceste acuzații sunt fie minciuni, fie exagerări. Nu merită să ne pierdem vremea cu astfel de murdării politice, iar cei ce le pun în circulație dovedesc că nu pot să identifice problemele reale ale momentului și nu înțeleg care sunt adevăratele teme de interes ale românilor astăzi. Refuz să ocup timpul cetățenilor, al meu, al ziaristilor, referindu-ma la ele” – **Theodor Stolojan.**

7. Implicarea lui Theodor Stolojan în „afacerea Megapower”:

„Afacerea Megapower a debutat în 1990, când o hotărâre a Guvernului Roman punea bazele participării românești la finanțarea și dezvoltarea unei activități de prodecție în domeniul tehnologiei de vârf. Personal, am fost implicat în derularea acestui proiect abia în cursul anului 1991, când, în calitate de ministru de finanțe, l-am primit pe domnul Robert Deutsch, unul din inițiatorii proiectului, care solicita sprijin pentru

identificarea unei soluții financiare pentru transpunerea în practică a prevederilor amintitei hotărâri de guvern.

Conform celor prezentate în hotărârea de guvern și cu ocazia respectivei întrevederi, proiectul prevedea realizarea unei investiții a statului român în SUA. Societatea urma să fie înregistrată în SUA și să creeze filiale în România pe parcursul dezvoltării sale. Ca urmare a acestei investiții, statul român urma să realizeze profit.

Ceea ce mi se cerea nu era să aprob respectivul proiect, el fusese, așa cum am precizat, aprobat de Guvern. Mie – de fapt Ministerului de Finanțe, în colaborare cu Ministerul Industriei – mi se solicita să identific o modalitate de a asigura resursele financiare pe care partea română urma să le investească în respectiva afacere. Ca urmare, a fost elaborată o notă, semnată de mine, în care se propunea acordarea de către statul român a unui împrumut în lei către societatea Megapower, care să acopere participarea părții române la dezvoltarea afacerii respective. Înainte ca nota respectivă să fie aprobată de Guvern, am demisionat, din cu totul alte motive, din funcția de ministru de finanțe, și noul ministru a făcut o nouă propunere Guvernului, care s-a concretizat sub forma unei noi hotărâri de guvern, care conștinea modul de finanțare al proiectului Megapower.

În 1992 când eram prim-ministru, am fost sesizat cu privire la existența unor dubii privind derularea proiectului Megapower. Ca urmare a respectivei sesizări, am dispus ca Ministerul Finanțelor să desemneze un reprezentant în consiliul de administrație al societății din SUA și, în paralel, să se realizeze o anchetă privind modul de derulare a investiției. Domnul Florin Georgescu, care era secretar de stat în Ministerul Finanțelor a transpus în practică respectivele dispoziții, achitându-se corect de sarcini.

Rezultatele acestei acțiuni de control au fost prezentate Guvernului abia în 1993, când domnul Nicolae Văcăroiu era prim-ministru. Din câte știu, pe baza concluziilor din acest raport, s-a hotărât ca investiția Megapower să fie sprijinită cu 4 milioane de dolari” – Theodor Stolojan.

D.3. Theodor Stolojan văzut de cei care îl cunosc

- A jucat volei în tinerețe și a rămas cu obiceiul să facă un pic de sport toată viața.
- Acum e în situația în care alege să aproape zilnic la Predeal urcă pe munte împreună cu ciobănescul lui mioritic, Vifor.
- Când era prim-ministru îi exaspera pe SPP, fiindcă duminica făcea trasee de 5-6 km și aceștia nu se puteau ține după el.
- Vine și pleacă de la serviciu pe jos.
- Numai de când a fost nominalizat să candideze s-a urcat în mașina cu șofer.
- Este extrem de măsurat cu banii; lumea zice că este zgârcit.
- Când a fost prim-ministru nu numai că a avut un buget de austeritate, a redus funcțiile de birocrați, “a tăiat” în secretari de stat, și a înjumătățit ceștile de cafea și paharele de la protocol.
- Tot ce a câștigat în America a investit în România, fie în acțiuni la diferite întreprinderi, fie a cheltuit pentru construcția minihotelului de la Predeal.
- Are doi copii care își văd de serviciile lor și un nepot pe drum din partea Anei, fata lui, căsătorita cu un medic.

- Cel mai important lucru personal este viitorul copiilor care au 26 și, respectiv 28 de ani. S-a ocupat de educația lor, dar acum de când sunt în păine, copiii se descurcă singuri.
- El are un ciobănesc mioritic care mănâncă de toate, iar soția lui are un cocker mai pretențios.
- Îi place foarte mult să umble prin țară și să stea de vorbă cu oamenii. În proporție de 80% oamenii îi dau idei și sugestii despre problemele cu care se confruntă atât ei înșiși, cât și țara.
- Și consilierii lui sunt oameni pe care i-a întâlnit cu diverse prilejuri și a văzut ca au idei foarte clare și muncesc bine în domeniul lor de activitate.
- A făcut școala la Târgoviște, la Cluj și la București.
- La Cluj, copii fiind, colegii îl strigau în clasă “regățeanu”, iar mai târziu, colegii de la serviciu i-au spus că are temperament și apucături de ardelean.
- Soția, Elena Stolojan nu se amestecă în problemele de serviciu ale soțului. Are 30 de ani de căsnicie, a luat-o de nevastă pentru că e frumoasă și deșteaptă. Elena spune că “n-ar fi găsit niciodată un tată mai bun pentru copii, dar un soț mai puțin ocupat, poate că da”.
- Părinții au decedat de mult, dar mai are o soră mai în vârstă la Târgoviște, locul lui natal.
- A avut o carieră lungă de funcționar, știe ce înseamnă să mănânci o pâine de la o instituție de stat.
- De când se știe, vine la birou la ora 7, făcea asta și la Banca Mondială și și-a exasperat multe generații de colegi cu acest obicei.
- De foarte multe ori, dimineața e singur cu portarul instituției și rămâne așa o bună bucată de vreme.

- Nu e dator nimănui pentru cariera sa. A fost selectat sau promovat pentru ca și-a făcut treaba foarte bine. Nici Iliescu, nici Roman nu l-ar fi susținut pentru postul de ministru și prim-ministru dacă n-ar fi văzut că e omul care cunoaște și în același timp și "trage".
- Are totuși o datorie mare față de familie pentru că de multe ori a stat la serviciu în loc să stea cu ei, și de multe ori s-au ciondănit fiindcă venea oboșit și marcat de problemele de la serviciu.
- A spus în 1992 că "cheia succesului meu sunt sămbetele, duminicile și concediile petrecute pentru pregătirea mea și nu de puține ori la serviciu". Din 1992 încoace sămbetele și duminicile au avut aproape aceeași destinație.

E. Ce își propun PNL și Stolojan? - Programul Stolojan

E.1. Cum vom reforma sistemul politic?

PNL a devenit forța care și-a asumat răspunderea să inițieze restructurarea sistemului politic din România. În acest scop vom aborda radical diferit rolul președintelui în sistemul politic și a raporturilor sale cu principalele instituții ale statului. Președintele trebuie să fie garantul interesului național. El nu poate rămâne exterior răspunderilor guvernării, dar rolul său trebuie să se concentreze în jurul principalelor răspunderi constituționale: apărarea națională, securitatea cetățeanului, politica externă. Sunt necesare precizări în textul constituțional cât și o nouă lege privind mecanismele exercitării atribuțiilor.

Președintele va fi cel mai activ militant pentru trecerea de la votul pe liste de partid la votul uninominal sau mixt astfel încât parlamentarii să fie responsabili direct față de cei care i-au votat. De asemenea, Președintele va milita pentru diferențierea atribuțiilor pentru cele două camere ale Parlamentului și reducerea numărului de parlamentari.

E.2. Cum vom realiza creșterea economică sănătoasă și durabilă?

Pe baza concepției liberale privind dezvoltarea României, creșterea economică trebuie susținută pe termen lung prin: a) formarea unei economii de piață deschise, competitive, care să stimuleze productivitatea și investițiile, crearea de locuri de muncă și să favorizeze dezvoltarea clasei de mijloc, b) folosirea oportunităților create de procesul integrării în Uniunea Europeană precum și de cel al globalizării, c) menținerea echilibrului fundamentale ale economiei inclusiv echilibrul ecologic.

Singurul rezultat care contează este îmbunătățirea standardului de viață al cetățenilor.

De asemenea, trebuie respectate cu strictețe valorile liberale fundamentale, respectiv:

- **proprietate privată garantată** deoarece fără aceasta nu există interesul ca venitul să fie transformat în capital, iar fără capital nu există responsabilitate. În lipsa acestora, nu avem nici investiții și nici noi locuri de muncă.
- **libertatea economică** care impune liberalizarea activităților economice, a prețurilor și a piețelor și eliminarea birocrăției excesive, generatoare de corupție.

- **competiție economică** bazată pe competiția indivizilor și a firmelor;
- **stabilitatea economică, adică o inflație joasă și o monedă stabilă** ceea ce încurajează economisirea, investițiile și creșterea economică;
- **integrarea în Uniunea Europeană și în circuitul mondial**, care impune României o economie deschisă. România se va putea integra în Uniunea Europeană și în circuitul mondial prin competitivitatea ideilor, produselor și a serviciilor sale. Orice proces de integrare bazat pe salarii mici și deprecierea continuă a leului conduce la generalizarea sărăciei în țară;
- **accesul liber la educație și cultură** pentru ca fiecare om să poată dobândi abilitățile și cunoștințele la locurile de muncă nou create într-o economie competitivă;
- **solidaritate socială și responsabilitate individuală în domeniul asigurărilor de sănătate, pensii și protecție socială**;
- **statul - catalizator și participant la dezvoltarea economică**, ceea ce presupune că statul se retrage din producția bunurilor și serviciilor în favoarea sectorului privat. Pe care îl încurajează prin asigurarea unui mediu de afaceri favorabil prin reglementarea activităților economice și supravegherea funcționării pieței.

E.3. Ce vom face pentru dezvoltarea sectorului privat și pentru crearea de noi locuri de muncă?

Primul nostru obiectiv este încheierea privatizării. Acest lucru se face prin soluționarea problemelor legate de vechile proprietăți inclusiv restituirea proprietăților confiscate abuziv astfel încât activele cu o

situație juridică clară să poată fi introduse în circuitul economic. De asemenea, acest obiectiv se realizează prin privatizarea rapidă, folosind metode transparente și competitive, a tuturor activelor și societăților comerciale pentru care interesul marilor investitori este mic sau inexistent.

În privința privatizării societăților care prezintă interes pentru investitori strategici, se va recurge la licitații internaționale sau alte metode de privatizare transparente și competitive. Suntem, de asemenea, pentru deschiderea reală a sectoarelor economice, care includ monopoluri naturale la competiție și participarea capitalului privat (energie electrică, gaze naturale, transporturi feroviare).

Nu credem că se mai poate închipui un Guvern, un Parlament și un Președinte care să nu sprijine întreprinzătorii mici și mijlocii. Prin facilități fiscale și alte programe, aceștia trebuie stimulați pentru: a) crearea de locuri de muncă absorbind o bună parte din forța de muncă disponibilizată din societățile comerciale restructurate; b) atingerea standardelor internaționale de calitate, astfel încât să devină furnizori competitivi pentru firmele românești exportatoare; c) conectarea cu marile firme internaționale, care acționează în întreaga lume și să fie integrați în obiectivele și strategiile acestor firme.

Nu se poate vorbi de creștere economică fără promovarea investițiilor, inclusiv a celor străine. Acest lucru se face prin:

- respectarea drepturilor de proprietate nu numai asupra investițiilor, dar și asupra rezultatelor exploatarei acestora, în condițiile legale existente la momentul deciziei pentru investiția inițială;
- asigurarea stabilității legislației fiscale și financiare;

- încurajarea investițiilor în mașini, utilaje, echipamente și tehnologii; **401**
care antrenează direct creșterea productivității; **2** prin eliminarea taxelor **401**
vamale și a impozitului pe profitul folosit în astfel de investiții; **2**
- încurajarea investițiilor care promovează produse și servicii la export **402**
cu valoare adăugată ridicată. **2**

O altă problemă rămasă fără soluție este **stimularea restructurării** **404**
societăților comerciale. **2** Voi acționa pentru:

- instituirea unei soluții de sistem pentru restructurarea societăților **401**
comerciale care pot deveni viabile, într-un cadru legal distinct de acela
pentru faliment. **2** În acest cadru, fiecare societate comercială este
abordată caz cu caz pe baza proiectelor de restructurare și a **401**
planurilor de afaceri, concomitent cu antrenarea participării
creditorilor la acest proces. **2** Nerespectarea programului de restructurare **404**
convenit cu creditorii conduce la intrarea în faliment a societăților
comerciale în cauză; **2**
- consultarea și participarea sindicatelor la elaborarea și realizarea **405**
programelor de restructurare, **2** precum și la soluționarea problemelor
privind forța de muncă, probleme rezultate ca urmare a restructurării. **2** **405**

Pentru ca libertatea economică să-și manifeste din plin valențele,
este necesară: **2** **401**

- reanalizarea legislației economice în scopul creșterii funcționalității
piețelor - a produselor și serviciilor, a muncii și a capitalului - astfel încât **401**
să favorizeze tranzacțiile prin costuri reduse, lichidități suficiente și
capacitate instituțională de aplicare a legilor și a celorlalte reguli stabilite
pentru piețele respective; **2**

[Signature]

- întărirea activității de supraveghere a pieței financiare **2** unde interesul **403**
public impune respectarea strictă a unor reguli specifice de prudență
financiară; **2**
- reducerea puterii discreționare a funcționarilor publici de la toate **403**
nivelurile administrației de stat; **2**
- eliminarea excesului de birocrăție în începerea, desfășurarea și
dezvoltarea oricărei activități economice care nu este interzisă de lege; **2** **403**
- oprirea proliferării de ordonanțe și ordonanțe de urgență, care au
devenit principala sursă de instabilitate și de confuzie legislativă. **2** **403**
și de promovare a intereselor clientelare; **2**
- combaterea practicilor anti-concurențiale în afaceri și în stabilirea **403**
prețurilor. **2** prevenirea apariției concentrațiilor mari în diferite industrii și **403**
atingerea unor cote de piață ridicate de către un număr redus de firme,
care să oblige populația să plătească prețuri și tarife încălcate cu rente de
monopol; **2**
- eliminarea oricăror forme de discriminare a industriilor autohtone prin
tratamentul diferențiat al investitorilor străini în raport cu investitorii
români. **2** **405**

E.4. Ce vom face în domeniul educației?

Pornind de la stadiul reformei în sistemul nostru de învățământ,
avem trei obiective prioritare: **învățarea continuă**, ca un răspuns la **404**
cerințele societății bazate pe informații și cunoaștere; **2** **404**
încurajarea tinerilor spre universitățile tehnice, ca răspuns la situația creată de **406**
tranzite, când preferințele pentru acest domeniu s-au diminuat; **2**
modernizarea mijloacelor de învățare prin racordarea școlilor și **406**

universităților la revoluția informatică, concomitent cu restructurarea rețelei de unități de învățământ.

Finanțarea învățământului nu va fi direcționată către instituția de învățământ, ci către elev, respectiv student. Pentru stimularea implicării companiilor în preluarea tinerilor încă de pe băncile școlii, statul va încuraja acordarea de burse private. Companiile care vor acorda burse studenților (sau elevilor), le vor putea condiționa de angajarea ulterioară pe o perioadă de timp, și vor beneficia de scutire de impozite pentru sumele astfel investite.

E.5. Ce vom face în domeniul asigurărilor sociale?

Statul nu mai poate întârzia finalizarea reformelor în acest domeniu fără a afecta grav sectorul privat prin cotele tot mai mari de asigurări impuse precum și sănătatea oamenilor. Prioritare sunt:

- adaptarea noii legislații privind trecerea de la sistemul de pensii actual, bazat pe suportarea întregului efort de pensii de către generațiile aflate acum în activitate, la un sistem combinat de pensii, public și privat, în care cetățeanul își constituie, încă din perioada vieții active, propriul fond de pensii;

- obținerea unei funcționalități satisfăcătoare pentru sistemul de asigurări de sănătate, astfel încât să se elimine deseale piedici care determină întreruperea eliberării de medicamente compensate, neplata salariilor, neîncasarea veniturilor prevăzute pentru asigurările medicale etc.;

- reforma rețelei de spitale și a altor unități de asistență medicală, care să se conducă la ridicarea calității serviciilor de sănătate, concomitent cu

restructurarea unităților spitalicești și reducerea numărului de zile de spitalizare;

Situația disperată a pensionarilor impune ca statul să oprească imediat deteriorarea puterii de cumpărare a acestora, ca urmarea a inflației și, treptat, să crească în mod real pensiile. În cazul acelor pensionari, cu venituri insuficiente pentru plata cheltuielilor de întreținere a locuinței și acoperirea altor necesități vitale, se vor acorda ajutoare sociale.

E.6. Ce vom face în domeniul agriculturii?

Peste 10 milioane de locuitori ai României trăiesc și lucrează la sate. Cel mai important lucru în acest moment îl reprezintă garantarea dreptului de proprietate, pentru care PNL a strâns peste 500.000 de semnături.

Dacă țărani ar fi fost împroprietăți cu adevărat în anii 1990 - 1991, ei ar fi putut garanta cu pământul împrumuturi la bănci și ar fi investit în utilaj agricol. În felul acesta, ei ar fi dispus acum, după 10 ani, de un număr mult mai mare de utilaje agricole. Iar agricultura românească ar fi fost mai modernă și, deci, mai eficientă.

Întreaga societate ar fi avut de câștigat. Țăranii ar fi fost mai eficienți. Fabricile de utilaj agricol s-ar fi dezvoltat în condiții de rentabilitate economică (pe când acum "Semănătoarea" este închisă, iar "Tractorul" Brașov este în situația cunoscută). Iar nivelul de trai al cetățenilor ar fi crescut. Spunem acest lucru deoarece rezolvarea problemei agricole și dobândirea supremației de către produsele românești va ieftini piața pentru orașeanul de rând. La nivel macroeconomic, reducerea importurilor de produse alimentare,

neobișnuite de altfel pentru România, va îmbunătăți balanța comercială a țării.

Oamenii lucrează întotdeauna cu mai mare trageră de inimă la ceva ce le aparține. Acest lucru este știut de fiecare dintre noi. Din acest motiv, noi, liberalii, susținem că proprietatea privată reprezintă o soluție pentru a crește eficiența economică a țării noastre. Privatizarea apare ca principala soluție pentru relansarea economiei românești.

Proprietatea constituie o punte de legătură între generații. O dovadă a continuității în timp a familiei și a comunității. Posibilitatea ca oamenii să lase copiilor lor rezultatele muncii lor de o viață este un drept fundamental și care trebuie respectat. Din acest motiv, garantarea proprietății este esențială. Oamenii au nevoie să știe că rezultatele muncii lor vor fi lăsate moștenire copiilor iar tradiția familiei va fi respectată.

Sume uriașe de bani, mii de miliarde de lei au fost risipite pe subvenții acordate pentru întreprinderi de stat falimentare. Stim cu toții că o mare parte din acești bani au fost implicați în tranzacții comerciale dezastruoase din care au avut de câștigat numai câțiva indivizi. Sensul frazei noastre este următorul: Dacă fiecare ar fi stăpân pe pognoul și pe tractorul său, nu s-ar mai fura atât și fiecare ar munci cu mult mai mult spor pentru că muncește pentru ceva ce îi aparține.

Amenințarea cu moșierii și cu faptul că economia de piață în agricultură înseamnă doar câțiva mari deținători de pământ sunt doar vorbe fără acoperire. În prezent, agricultura sănătoasă este cea a micilor țărani care trudesc de dimineața până seara. Iar dezastrul agriculturii românești și al băncilor care au finanțat-o a fost adus de marile exploatații de stat, de IAS-uri. Garantarea proprietății țărânului înseamnă tocmai soluția pentru curmarea acestei situații.

PNL se luptă cu risipa, cu ineficiența și cu lipsa de raționalitate. Iar tocmai de aceea sprijină gospodăria agricolă privată și condamnă exploatarea de stat.

În momentul de față, prioritatea noastră este rezolvarea situației IAS-urilor. Pe baza legii și în folosul oamenilor care pot să muncească pământul PNL, prin întreaga sa politică agricolă, va contribui la formarea și dezvoltarea fermelor de familie. Acelea care aduc bunăstarea și prosperitatea lucrătorilor agricoli. Așa cum s-a întâmplat în țările Uniunii Europene.

Avem în vedere refacerea sistemului de irigații pentru combaterea secetei dezvoltarea și îmbunătățirea drumurilor comunale administrarea resurselor de apă pentru agricultură, dezvoltarea silviculturii, reimpădurirea pentru împiedicarea degradării pământurilor, prevenirea alunecărilor de teren, dotarea cu utilaje și mașini pentru lucrări agricole, astfel încât țăranul să simtă că a câștigat din munca lui. Românii trebuie să cumpere produse românești.

Dorim ca împrumuturile pentru agricultură să continue prin proceduri simple, garantate de stat, să aibă dobânzi mici, pentru a stimula crearea de fonduri pentru investiții pe termen mediu și lung. Vom asigura, de asemenea, canalele de distribuție sigure și directe a banilor în mediul rural.

E.7. Ce vom face în domeniul sănătății?

Sănătatea este un drept uman fundamental, nu este un lux al țărilor bogate. Țările care au reușit să facă tranziția de la sub-dezvoltare la o societate prosperă au susținut masiv sănătatea și educația pentru

toți, apoi a urmat ieșirea din sărăcie. Sănătatea contribuie direct la calitatea vieții.

Știm că siguranța sanitară înseamnă asigurarea accesului la medicamente, la serviciile de sănătate la un trai în condiții de igienă personală a locuinței și a locului de muncă.

Guvernul are obligația de-a crea condițiile necesare protejării și înținerii sănătății cetățenilor. Nu este acceptabil ca diabeticii, bolnavii de cancer să alerge de la Casa de Asigurări la Direcțiile Sanitare și invers, pentru a li se plăti medicamente esențiale pentru viața lor. Nu mai trebuie să permitem ca bunele intenții și chiar legile să fie blocate la diferite niveluri ale birocratiei.

Sănătatea este o problemă a tuturor. De exemplu, împotriva tuberculozei nu se poate lupta eficient dacă nu se combatte sărăcia, dacă nu crește calitatea alimentației. Este de patru ori mai ieftin să previi o afecțiune decât să o tratezi.

Ministerul Sănătății, Casa Națională de Asigurări de Sănătate și Colegiul Medicilor au datorita de a stabili prioritățile, căci altfel se risipesc resursele. Problemele gălăgioase le înăutură pe cele cu adevărat importante.

Trebuie să investim mai multe resurse în sănătate, de la 3-5% din PIB, cât cheltuiam acum, să tindem spre 7%, cât se cheltuiește în țările din Uniunea Europeană.

Parteneriatul dintre sectorul de stat și cel privat poate să rezolve problema serviciilor anexe – curățenia, servirea mesei, întreținerea afiate într-o stare de degradare continuă.

Pentru asigurarea unei calități cât mai bune a serviciilor medicale, spitalele vor fi transferate în administrarea Consiliilor Locale, care le vor putea transforma, prin decizie, în fundații, în societăți comerciale

supuse privatizării sau le vor gestiona în continuare. În acest mod, dumneavoastră veți putea controla direct activitatea primarului pe care l-ați ales, deoarece spitalele vor face parte și vor fi controlate de administrația locală.

E.8. Șanse egale pentru femei

PNL crede cu tărie în capacitatea femeilor de a se realiza în societate, în viața profesională și chiar politică. De aceea acțiunea PNL se îndreaptă spre asigurarea șanselor egale pentru femei. Spunem aceasta pentru că, deși egalitatea dintre bărbați și femei nu poate fi pusă la îndoială de nimeni în pragul secolului XXI, realitățile cotidiene dau motive să ne îndreptăm eforturile spre crearea unor șanse egale în societate pentru femei. Întâlnim pe stradă, privim la TV sau ascultăm la radio exemple fericite de femei realizate în domeniul afacerilor, politicii sau pur și simplu în viața de familie. Dar, din păcate, vedem și femei ce se zbat în sărăcie sau pentru care așa-numita violență domestică nu este o știre de ziari, ci o prezentă în viața lor. Plecând de la aceste realități, PNL susține politicile de protecție a femeii în cadrul familiei și în cadrul societății și politiciile de asigurare a unor șanse egale cu bărbații.

E.9. Cum vom reforma Statul?

Statul va deveni o structură puternică și flexibilă care să creeze un mediu economic favorabil dezvoltării sectorului privat prin:

- garantarea proprietății și întărirea statului de drept și a instituțiilor care dau forță legii;

- politici de creștere a stabilității economice și un sistem de impozite și taxe favorabil întreprinzătorilor.
- previzibilitatea politicilor economice.

Statul va reglementa unele activități și piețe, acolo unde interesul public o impune. Pentru ca acest rol al statului să aducă rezultatele așteptate sunt necesare: a) întărirea autorității instituțiilor care reglementează și supraveghează activitățile economice cu elemente de monopol natural și unele piețe financiare (Banca Națională a României, Comisia Națională pentru Valori Mobiliare etc.); b) deosebită importanță prezintă supravegherea de către BNR a băncilor comerciale și de către CNVM a fondurilor mutuale, unde prin superficialitatea activității de supraveghere s-au produs fapte deosebit de grave care au pus sub semnul întrebării întregul sistem financiar-bancar; c) ridicarea activităților de reglementare și supraveghere și armonizarea acestora cu cele din Uniunea Europeană rolul statului poate fi genera efecte pozitive.

Se impune ca statul să stimuleze productivitatea, prin investiții în mașini, echipamente, utilaje și tehnologie exportul, precum și întreprinderile mici și mijlocii care crează locuri de muncă, printr-un sistem clar și transparent de facilități fiscale.

Statul trebuie să creeze condițiile pentru ca întreprinzătorii privați să fie stimulați să investească în infrastructură, parteneriatul public-privat fiind de dorit în acest domeniu. Statul trebuie să faciliteze dezvoltarea cercetării științifice participând împreună cu sectorul privat la stabilirea priorităților de cercetare și la finanțarea acestora.

De asemenea, statul va participa la finanțarea programelor de construcții de locuințe pentru tineri și alte categorii de cetățeni cu venituri mici.

Statul va sprijini prin programe speciale dezvoltarea zonelor și localităților rămase în urmă în raport cu nivelul mediu de dezvoltare din România.

E foarte important ca singur sau în cooperare cu sectorul privat și organizațiile neguvernamentale, după caz, statul să asigure pentru cetățenii sau bunurile publice fundamentale ordinea publică și siguranța cetățenilor securitatea națională educația și sănătatea protecția socială activă a persoanelor care nu pot face față unui sistem competitiv.

Statului îi revine rolul de a stabili obiectivele și politicile pentru protecția mediului înconjurător precum și instituțiile care să le îndeplinească.

Statul își poate îndeplini rolul său nou în economia de piață, întărind autoritatea sa și recâștiga încrederea oamenilor numai în măsura în care, în organizarea și în modul său de lucru, se produc schimbări majore. Direcția acestor schimbări este dată de trei tendințe fundamentale: a) creșterea productivității serviciilor publice prin racordarea administrației publice la revoluția informațională; b) descentralizarea administrației publice către comunitățile locale; c) restabilirea integrității funcționarilor publici.

E.10. Cum vom stăvili corupția?

Stăvilirea și reducerea corupției se pot realiza pe baza unei strategii care să atace cauzele corupției. Această strategie cuprinde:

- a) încheierea privatizării și administrarea în management privat a acelor societăți, care nu pot fi încă privatizate, pe bază de contracte cu responsabilități clare privind performanțele; ⁴⁰¹
 - b) **Micșorarea puterii discreționare a funcționarilor publici** prin ³⁰⁴
 - eliminarea din legislația existentă a oricărei forme de avizare licențiere, aprobare etc., care se dovedește inutilă și frânează dezvoltarea sectorului privat; ²
 - întărirea competiției și dezvoltarea piețelor ceea ce reduce necesitatea de intervenție și reglementare a statului; ³⁰⁴
 - reducerea la maximum a oricăror surse de rente economice aflate la discreția funcționarilor publici, cum sunt: micșorări, scutiri și amânări de la plata impozitelor și taxelor; ³⁰⁴ încadrarea aceluiași bunuri la diferite niveluri de taxe vamale; ³⁰⁵ acordarea de subvenții firmelor; ³⁰⁵
 - c) **Întărirea autorității instituțiilor statului** și creșterea ³⁰³
 - răspunderii funcționarilor publici pentru deciziile luate prin promovarea valorilor în corpul funcționarilor publici; ³⁰³ și întărirea managementului financiar în instituțiile statului; ²
 - d) **Sprâjinul liderilor și partidelor politice, cetățenilor, societății civile și al mass-media**; ³⁰⁸ în acest sens, se evidențiază inițiativa PNL de a promova o lege pentru transparența sistemului de finanțare a partidelor politice și asumarea răspunderii pentru cheltuirea fondurilor; ³⁰³ ³⁰⁴
- E.11. Care sunt principalele obiective ale politicii externe a țării? ¹⁰⁸
- pregătirea și accelerarea negocierilor cu Uniunea Europeană; ¹⁰⁸

- pregătirea României pentru aderarea la Organizația Tratatului Nord-Atlantic; ²
- pregătirea României pentru negocieri în vederea dobândirii statutului de membru al Organizației pentru Cooperare Economică și Dezvoltare; ¹⁰⁴
- realizarea obiectivelor de maxim interes pentru cetățenii României: liberalizarea regimului vizelor și libera circulație a persoanelor, recunoașterea diplomelor școlare și universitare, intensificarea relațiilor și comunicării cu românii de peste hotare, promovarea intereselor firmelor românești pe piețele externe; ²
- instrumentarea unei campanii concertate și constante de creștere a credibilității externe a României, urmărind: creșterea finanțărilor externe prin extinderea pe termen lung și garantat a acordurilor cu instituțiile financiare internaționale, atragerea finanțării de pe piețele private de capital, sprijinirea procesului de privatizare, atragerea investițiilor străine în România; ¹⁰⁴ ¹⁰⁴ ¹⁰⁴ ¹⁰⁴
- armonizarea continuă a relațiilor bilaterale (în special cu Republica Moldova) în funcție de procesele integratoare și de modificările structurilor de cooperare regională; ² ¹⁰⁴
- participarea și promovarea nemijlocită a intereselor naționale în cadrul formelor de cooperare regională și subregională; ² ¹⁰²
- participarea eficientă și avantajoasă la marile procese globalizatoare și integratoare; ² ¹⁰⁷

Este nevoie de Președintele care să-și asume mandatul și agenda țării. ¹⁰⁰ ¹⁰¹

F. Ce a realizat PNL la guvernare?

În ministerele și agențiile pe care le-au condus, reprezentanții PNL și-au făcut datoria față de cetățeni și de ideile liberale. În ciuda situației dezastruoase în care se găsea țara după guvernarea PSDR și a deficiențelor în funcționarea coaliției CDR-PD, departamentele conduse de PNL au obținut succese importante.

F.1. Ce a realizat PNL în domeniul fiscal?

Semnele redresării economice ce au apărut în ultimele luni (creșterea producției și a exporturilor) se datorează Programului de Reformă Fiscală adoptat de Consiliul Național al PNL în decembrie 1999, care a devenit apoi Programul Economic al Guvernului Isărescu. Pus în aplicare, e adevărat, cu scăderi și întâzieri datorate și conducerii Ministerului de Finanțe, acest program are rezultate notabile.

Principalele realizări în acest domeniu au fost:

- relaxarea fiscală; reducerea impozitării pentru stimularea creșterii economice
 - reducerea cotei de TVA de la 22% la 19% și restrângerea operațiunilor scutite în vederea armonizării cu prevederile legislației aplicabile în Uniunea Europeană;
 - reducerea accizelor la alcool și produse petroliere;
- introducerea impozitului pe venitul persoanelor fizice;
- descentralizarea impozitelor și taxelor locale, acestea fiind colectate de către autoritățile locale și fiind folosite în cea mai mare măsură în localitatea de unde au fost colectate;
- diminuarea contrabandei și combaterea evaziunii fiscale prin instituirea obligativității declarării prețurilor de vânzare cu

amânuntul pentru țigarete și băuturi spirtoase și instituirea sistemului de autorizare a tuturor agenților economici care comercializează alcool, băuturi alcoolice, produse din tutun și cafea.

O realizare importantă a Ministerului Finanțelor a fost elaborarea Legii finanțelor publice locale, nr. 189/1998. S-a realizat descentralizarea impozitelor și taxelor locale, în sensul că, începând cu 1 ianuarie 2000, stabilirea, constatarea, controlul, încasarea și urmărirea impozitelor și taxelor locale se efectuează de către serviciile de specialitate ale consiliilor locale sau județene, după caz, altă măsură vizat suspendarea impozitului pe venitul agricol până la data de 1.01.2001.

Prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 217/1999 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, care au intrat în vigoare cu 1 ianuarie 2000, conțin prevederi favorabile pentru investitori (și anume reducerea impozitului pe profit de la 38% la 25%, o rată de 5% la impozitul pe profitul care se realizează din exporturi, în măsura în care se repatriază și o cotă de 10% credit fiscal).

În fața acuzelor referitoare la mulțimea taxelor de plătit, trebuie să menționăm faptul că numai o treime din impozitele plătite de cetățeni au ca destinație Ministerul Finanțelor. Restul ajung în diferite fonduri speciale ale statului, cum ar fi Fondul Special al Ministerului Transportului.

Chiar dacă uneori au atras antipatii în rândul populației, măsurile adoptate și puse în practică de Ministerul Finanțelor au început să aibă efecte pozitive. În lunile ianuarie și februarie ale anului în curs exporturile României au crescut cu 26,4 % față de lunile ianuarie – februarie 1999.

F.2. Ce a realizat PNL în domeniul industriei și comerțului?

Principalele realizări în acest domeniu au constat în:

- a. demararea proceselor de privatizare ⁴⁰¹¹
- b. demonopolizare, creșterea competiției ⁴⁰³
- c. eliminarea pierderilor companiilor românești, capabile să concureze pe piață ⁴⁰⁴
- d. debirocratizare ³⁰³
- e. reducerea sau chiar eliminarea subvențiilor pentru sectoarele neperformante ⁴⁰²

Cea mai importantă măsură în domeniu a fost cea de liberalizare a prețurilor la resurse. Vreme de câțiva ani, guvernul PDSR blocase prețurile la cărbune și minereuri metalifere, petrol, gaze și energie electrică, cu scopul de a susține artificial puterea de cumpărare. Astfel, companiile din domeniu au fost obligate să lucreze cu pierderi enorme, de pe urma cărora unele nu și-au revenit nici astăzi (vezi cazul Regiei Huilei din Petroșani).

Regiile autonome care administrau o bună parte a sectorului industrial din România erau organizate ca adevărate întreprinderi socialiste. Obiectivul principal era volumul producției, în timp ce chestiunile legate de comercializare, servicii și calitate erau marginale. În 1997 au fost organizate, în domeniile de activitate ale vechilor regiilor, primele companii naționale. Spre deosebire de predecesorii lor, acestea erau organizate pe principii comerciale bazate pe regulile pieței libere. Pe rând, au apărut Compania Națională a Lignitului "Oltenia",

Compania Națională a Sării, Compania Națională a Apelor Minerale, Compania Națională REMIN Baia Mare, și celelalte.

În aceeași perioadă, Ministerul Industriei și Comerțului a demarat două proiecte de mare anvergură, a căror desfășurare a fost, din păcate, împiedicată după plecarea echipei liberale de la conducerea ministerului – este vorba de reorganizarea și restructurarea Renel și Romgaz.

F.3. Ce a realizat PNL în domeniul justiției?

Trebuie subliniat faptul că Ministerul Justiției nu are nici o posibilitate de a interveni în activitatea de judecată, deoarece ar încălca principiul separației puterilor în stat. Realizarea actului de justiție fiind atributul exclusiv și suveran al instanțelor judecătorești, potrivit art. 125 alin. 1 din Constituție. Dar, datorită poziției și atribuțiilor sale, Ministerul Justiției deține un rol esențial în reforma justiției.

Ministerul Justiției a elaborat proiectul de Lege privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, devenit Legea nr. 213/1998, prin care se asigură delimitarea domeniului public de domeniul privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale. Acest act normativ așează proprietatea publică în propria sa matcă, garanție a respectării proprietății private a persoanelor.

În același spirit al garantării dreptului de proprietate, a fost elaborat proiectul Legii privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv după 6 martie 1945. Care să asigure retrocedarea către foștii proprietari a imobilelor naționalizate, expropriate, demolate sau luate în stăpânire de către stat prin alte moduri. Având în vedere necesitatea de a asigura, în condițiile restituirii locuințelor foștilor proprietari, stabilitatea drepturilor locative ale chirașilor, a fost elaborată și adoptată O.U.G. nr.

40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chirii pentru imobilele cu destinația de locuințe. 2 ^{h.o.3}

Un important demers legislativ l-a constituit elaborarea și adoptarea, prin procedura asumării răspunderii Guvernului, a Legii nr. 99/1999 privind măsurile pentru accelerarea reformei economice 2 prin care – în esență - s-au modificat reglementările în domeniul privatizării societăților comerciale 2 s-a perfecționat legislația în materia falimentului societăților. 2 ^{h.o.1}

Pornind de la premisa că este necesară crearea unei administrații publice eficiente, responsabile, Ministerul Justiției a participat la elaborarea proiectului de **Lege privind statutul funcționarilor publici**, devenit, prin asumarea răspunderii Guvernului, Legea nr. 188/1999 2

Totodată, pentru a facilita accesul cetățenilor la instanțele de contencios administrativ, în vederea exercitării controlului asupra actelor administrative, a fost elaborat proiectul unei noi Legi a contenciosului administrativ. 2 ^{h.o.2}

O inițiativă a Ministerului Justiției, mult așteptată de către societatea civilă românească a fost încununată cu succes prin adoptarea la începutul anului, a Legii privind asociațiile și fundațiile. 2 ^{h.o.3}

Adoptarea **proiectului de Lege pentru prevenirea și combaterea faptelor de corupție** este un alt succes al activității liberale în fruntea Ministerului Justiției. 2 ^{h.o.3}

Proiectul de lege pentru accelerarea reformei justiției. 2 ^{h.o.3}

Principalele teme care fac obiectul acestei reforme legislative sunt următoarele:

- Apărarea cetățeanului. 2 ^{h.o.1}
- Combaterea crimei organizate. 2 ^{h.o.5}

- Garantarea, apărarea și consolidarea dreptului de proprietate. 2 ^{h.o.1}
- Simplificarea și accelerarea proceselor. 2 ^{h.o.3}
- Încurajarea reformei economice și a mediului de afaceri. 2 ^{h.o.1}
- Înlăturarea inechităților în sistemul sancționator penal. 2 ^{h.o.5}
- Împiedicarea unor disfuncționalități în justiția penală. 2 ^{h.o.5}
- Integrarea europeană. 2 ^{h.o.8}
- Împiedicarea abuzurilor autorităților. 2 ^{h.o.1}

Din proiectul Legii pentru accelerarea reformei justiției au fost adoptate o serie de reglementări care vizează protejarea drepturilor cetățeanului și accesul acestuia la o justiție eficientă și echitabilă. 2 ^{h.o.1}

Prin Ordonanța de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă adoptată de guvern, s-a realizat **accelerarea și simplificarea judecării proceselor civile**, asigurându-se economie de timp și bani pentru cetățenii care se adresează justiției. 2 ^{h.o.3}

În același cadru legislativ se înscrie și reglementarea **execuției hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii**. Legea executorilor judecătorești propune o **procedură simplă și operativă pentru obținerea de către creditor a titlurilor executorii pe cale notarială**, pe baza prezentării în fața notarului public a înscrisurilor ce fac dovada anumitor creațe, de interes curent, neonorate la termenele anterior stabilite și al căror cuantum nu depășește un anumit plafon. În cazul în care pretențiile creditorului nu sunt satisfăcute în fața notarului public, acesta va elibera creditorului titlul executoriu în baza căruia va putea trece la executarea silită. 2 ^{h.o.3}

Modificarea procedurii de executare siliu a hotărârilor judecătorești și a celorlalte titluri executorii trebuie privită în strânsă legătură cu modificarea statutului profesiei de executor judecătoresc, întrucât rolul principal în desfășurarea și aplicarea dispozițiilor care reglementează această procedură îi va reveni executorului judecătoresc.

Adoptarea Ordonanței privind organizarea și funcționarea serviciilor de reintegrare socială a infractorilor și de supraveghere a executării sancțiunilor neprivative de libertate aduce îmbunătățiri semnificative cadrului legislativ în sensul folosirii infractorilor cu pedepse mici pentru munca în folosul comunității, scutind astfel contribuabilii de a întreținea acestor infractori aflați în îngrijirea statului.

Demersul Ministerului Justiției concretizat în Proiectul de Lege pentru accelerarea reformei justiției are ca punct de plecare realitățile sociale, sesizările mass-media, ale cetățenilor și ale instituțiilor implicate în apărarea ordinii publice și a siguranței cetățenilor. Din nefericire, efortul de elaborare a actelor normative vitale funcționării justiției nu s-a finalizat prin adoptarea întregului pachet de legi de către Guvern sau Parlament. Cauzele stau în poziția dușmănoasă pe care PNL a întâmpinat-o din partea PNȚCD și PD ca și din partea opoziției, în disprețul intereselor societății românești.

F.4. Ce a realizat PNL în domeniul tineretului și sportului?

Atenția pe care PNL le acordă problemelor tineretului din România, interesul în rezolvarea acestor probleme sunt motive ce i-au determinat pe liberali să-și asume portofoliul Ministerului Tineretului și

Sportului în perioada mandatului de guvernare prin **Sorin Stănescu**, în perioada 1996-1997, și **Crin Antonescu**, până în prezent.

A. Activitate liberală pentru tineret

Prin politica Ministerului Tineretului și Sportului cu accent pe programele de asociativitate, de integrare socială, de educație civică, PNL atinge acele obiective din programul partidului din 1997 vizând formarea culturii civice în rândul tinerilor și dezvoltarea societății civile, condiții pentru funcționarea unui stat de drept, democratic. Începând cu trimestrul IV al anului trecut, Ministerul Tineretului și Sportului finanțează proiecte ale organizațiilor neguvernamentale de tineret care se încadrează în unul dintre următoarele programe: programul de instruire, programul de dezvoltare comunitară, programul de informare, programul eveniment de tineret.

În linii mari, programul de instruire urmărește să ofere șanse personalului executiv, membrilor, voluntarilor sau tinerilor participanți la activitățile organizațiilor neguvernamentale de tineret de a contribui la perfecționarea activității organizaționale atât la nivel individual, cât și global. Programul de dezvoltare comunitară încearcă să implice tinerii în luarea deciziilor în domeniul profesional, cultural și civic, să susțină activitatea centrelor socio-culturale și socio-profesionale, să creeze centre și birouri de informare și consiliere pentru tineri. Programul de informare își propune ca, prin materiale și sesiuni informative, să stimuleze organizațiile neguvernamentale de tineret să-și promoveze activitatea în cadrul comunităților locale (instituțiile administrației locale, reprezentanți ai mass-media, public). Trebuie menționat că în noua schemă a programelor, după care funcționează Ministerul Tineretului și Sportului începând cu acest trimestru, acesta include și realizarea revistelor ONG.

706
În special cele școlare și studentești. **Programul eveniment de tineret** se referă la promovarea oricărei manifestări care reunește reprezentanți ai tineretului din medii culturale, religioase, sociale, economice, lingvistice, geografice sau politice diferite, în jurul unor teme pivot, acceptate de toți ca fiind de interes comun. 706

B. Activitatea liberală în domeniul sportului

Principalele direcții de acțiune coordonate de **ministrul liberal Crin Antonescu** pentru realizarea obiectivelor au fost:

- optimizarea cadrului legislativ specific domeniului sportului prin definitivarea și promovarea în anul 1999 a "*Legii educației fizice și sportului*", act normativ adoptat în anul 2000. Trebuie menționat că precedenta lege care reglementa domeniul educației fizice și sportului data din anul 1967; 706
- promovarea unei politici sportive îndreptată spre încurajarea tuturor categoriilor de cetățeni de a participa la activitățile fizice și sportive 706
- susținerea performanțelor sportive de înalt nivel printr-o creștere constantă a numărului de medalii obținute la competițiile internaționale oficiale anuale. 706

Programul privind pregătirea și participarea sportivilor români la **Jocurile Olimpice** reprezintă o **prioritate** a activității liberale privind sportul de performanță. Rezultatele nu au întârziat să apară, și astfel anul 1997 a înregistrat o creștere de +20 % a rezultatelor majore (Jocurile 1-3). Anul pre-olimpic 1999 a adus 105 medalii la probele olimpice din disciplinele de la care vor fi selecționați sportivii membrii ai delegației României participantă la ediția XXVII a Jocurilor Olimpice de vară Sydney 2000. Ca

706
Încununare a acestei perioade de excepție, **Olimpiada de la Sidney** a adus României **succese** extraordinare, încununând **eforturile** MTS;

- patrimoniul sportiv aflat în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului a cunoscut un proces intens de modernizare și re tehnologizare.

Principala prioritate a constituit-o consolidarea structurii Complexelor Sportive Naționale, unități destinate, în special, pregătirii sportivilor selecționați în loturile naționale și olimpice.

Măsurile și acțiunile întreprinse de PNL în domeniul tineretului și sportului în perioada mandatului de guvernare demonstrează că obiectivele programelor liberale și din programele de guvernare pot fi îndeplinite cu succes în sensul impunerii tineretului și sportului ca valori fundamentale pentru normalizarea societății românești

Încheiere:

Prin activitatea PNL la guvernare s-a depășit un moment crucial anul trecut, când țara a fost aproape de colaps. Atunci puteam ajunge într-o situație dezastruoasă. Au trebuit plătit scadețele la datoriile contractate de către guvernarea PDSR și datoriile băncilor devalizate de către oamenii apropiați PDSR-ului. Odată depășit acel moment, România a luat o opțiune serioasă spre lumea modernă, spre Europa și în primul rând spre prosperitate. Au început negocierile pentru aderarea la Uniunea Europeană, lucru ce a devenit o certitudine, organismele financiare internaționale (FMI, Banca Mondială) sunt gata să ne sprijine, investitorii străini sunt optimiști, privind favorabil îmbunătățirile aduse mediului de afaceri.

“Eu nu vin la putere. Eu vin la muncă.”

“Theodor Stolojan. Vine preşedintele.”

“Cine are curaj merge drept la ţintă.”

Editat de
LIBRIPRESS S.R.L.
Tel./Fax: 250.00.30, 250.11.76, 250.12.61

PARTIDUL NATIONAL LIBERAL

Departamentul Electoral Central
B-dul Nicolae Bălcescu nr. 21, et. 1
Sector 1, București
Tel. 314.05.33, tel/fax 312.36.85
e-mail dec@fx.ro